

## ПОТЕНЦИАЛ КУРСА «ИСТОРИЯ НАШЕГО КРАЯ» В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК ШКОЛЬНИКОВ

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о месте интеграции курса «История нашего края» в содержании исторического образования. Акцентируется внимание на его потенциале в формировании ценностных установок обучающихся, что напрямую связано в том числе с реализацией принципа изучения истории родного края через историю семьи.

**Ключевые слова:** гражданственность, историческое образование, «История нашего края», историческое мышление, культурное пространство, ценностные установки.

### Введение

За прошедшие 30 лет научно-педагогическое сообщество представило множество разнообразных подходов к вопросу изучения региональной истории как неотъемлемого элемента исторического образования. В 2025 году, с введением в общеобразовательную программу курса «История нашего края», начался новый виток научного и общественного обсуждения, который ознаменовал ряд дискуссионных вопросов, связанных с его интеграцией в содержание учебного предмета



**Анна Сергеевна Питинова,**  
аспирант, ГАОУ ВО «Московский  
городской педагогический  
университет»,  
преподаватель, ГБПОУ «Колледж  
архитектуры дизайна и реинжи-  
ниринга № 26»,  
г. Москва, Россия  
E-mail: a.s.pitinova@mail.ru

---

**Как цитировать статью:** Питинова А. С. Потенциал курса «История нашего края» в формировании ценностных установок школьников // Образ действия. 2026. Вып. 1 «Методические рекомендации по учебному курсу «История нашего края» (в помощь учителю)». С. 55–60.

«История». Несмотря на некоторые вопросы, связанные с логикой встраивания данного курса в структуру исторического образования, следует отметить его серьезный образовательный и воспитательный потенциал в формировании ценностных установок школьников.

**Цель статьи** — на основе разработанных научно-методических подходов изучить потенциал курса «История нашего края» в формировании ценностных установок школьников.

Процесс регионализации общего исторического образования в современной России следует рассматривать с 1992 года, с момента принятия Закона РФ «Об образовании». Он закрепил двухкомпонентную структуру государственных образовательных стандартов, включающую в себя федеральный и национально-региональный компоненты. Первый из них устанавливался федеральными органами государственной власти, второй — органами государственной власти субъектов РФ. В 2002 году к двум прежним компонентам был добавлен третий — компонент образовательного учреждения, а национально-региональный компонент был преобразован в «региональный (национально-региональный) компонент». В условиях федеративного устройства России двойственность этого понятия объяснялась наличием в составе государства территориальных (край, область, город федерального значения) и национально-территориальных (республика, автономная область, автономный округ) субъектов РФ, что позволяло учитывать полиэтничный состав населения страны [4, с. 12].

В 2008 году Российской академией образования был представлен проект Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее — Концепция). Переход на новое поколение образовательных стандартов был обоснован авторами тем, что стандарты первого поколения в первую очередь были нацелены на нормативно-правовое закрепление содержания и результатов общего образования, когда вопрос сохранения единого образовательного пространства оставался особенно актуальным. В Концепции (2008) подчеркивался переход на однокомпонентную структуру содержания общего образования, ядром которого стал федеральный компонент. Авторы документа отмечали, что компонентный принцип построения содержания общего образования не мог в достаточной мере обеспечить сохранение единого образовательного пространства страны в условиях этнокультурного разнообразия народов России [9, с. 5].

Многие субъекты РФ расценили исключение регионального (национально-регионального) компонента из государственных образовательных стандартов второго поколения как его упразднение в целом. Однако положения, созвучные образовательной миссии регионального компонента, присутствовали в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (далее — ФГОС ООО) на содержательном и ценностно-смысловом уровнях: в целевой установке, требованиях к об-

разовательным результатам обучающихся, во внеурочной деятельности, в рабочей программе воспитания [3, с. 157]. Кроме того, они получили свое дальнейшее развитие в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и историко-культурном стандарте (2014) [7], а также в Концепции преподавания учебного курса «История России» (2020) [8].

В 2021 году с принятием обновленного ФГОС ООО учет региональных национальных и этнокультурных особенностей народов Российской Федерации был отражен более системно. Вместе с федеральным компонентом региональный компонент «был задействован на ведущих направлениях духовно-нравственного становления личности» [3, с. 159].

В 2024 году ФГОС ООО был дополнен курсом «История нашего края», изучение которого начнется в школах в 2025/26 учебном году. Для педагогического сообщества первостепенным стал вопрос эффективной интеграции курса в основное содержание учебного предмета в условиях его рассинхронизации с курсами отечественной и всеобщей истории. Учитывая сложность рассматриваемого вопроса, проектирование «Истории нашего края» видится с позиции аксиологической составляющей [2], ориентированной на соотношение общечеловеческих, общероссийских, национально-региональных ценностей.

В начале XXI века в сфере исторического образования был сформулирован принцип: «Через изучение России — к изучению региона, через изучение региона — к изучению России» [6, с. 10], который продолжает оставаться актуальным и в настоящее время. Подобную параллель можно провести и с локальной историей. В основе принципа лежит многоуровневый подход, который позволяет сохранить гуманитарный потенциал образования, представить человека прошлого в культурном пространстве местного сообщества, не ограничивая его рамками современных административно-территориальных границ. При реализации многоуровневого подхода локальная история становится частью региональной и общероссийской истории, способствуя осознанию школьниками своей социальной идентичности.

Л. Н. Алексашкина [5, с. 37] отмечает, что формирование гражданственности, воспитание уважения к истории и культуре народов России происходит в условиях, когда ученик осознает: он, его семья являются частью истории. Поэтому в настоящее время при проектировании содержания региональных компонентов особое внимание уделяется изучению условий жизни людей в прошлом, их укладу жизни, обычаям, традициям [12, с. 45]. Человек выступает главным действующим лицом в истории, создавая ценностное поле исторического пространства. С учетом многонационального характера Российской Федерации знакомство учеников с культурно-историческим наследием разных народов становится основой для культурной самоидентификации. Одновременно происходит процесс формирования

личностной позиции по отношению к событиям прошлого [1, с. 31]. Базируясь на близком и доступном для ученика историческом материале, изучение прошлого малой родины приобретает для него особое значение, способствуя становлению культуры исторического мышления.

Поэтому так важно включать в процесс изучения локальной истории сюжеты, связанные с прошлым семьи. Высокий воспитательный потенциал имеют задания, связанные, например, с поиском фотографий в семейных архивах, сделанных в том же населенном пункте, где в настоящее время проживают и обучаются школьники. При этом задания могут быть выполнены коллективно, охватывая каждого обучающегося класса.

### Результаты

Остановимся на формулировке такого задания и на его выполнении обучающимися: «Найдите фотографии ваших родственников, сделанные в прошлом столетии в городе/селе, в котором вы обучаетесь в настоящее время. Вместе с одноклассниками нанесите на карту города/села те места, которые были запечатлены на данных фотографиях. Кратко расскажите об истории каждого из них».

Важно отметить, что фотография может быть сделана в любом месте населенного пункта, необязательно в узнаваемом. Найденная учениками информация становится основой для разработки коллективного проекта, в котором главным результатом будет не просто продукт (в данном случае — карта), а полученные в процессе выполнения яркие эмоции и переживания, осознание чувства личностной сопричастности, гражданской ответственности [11, с. 356].

Отдельного внимания заслуживают найденные фотографии, на которых были запечатлены исторические места, изменившие или утратившие свой первоначальный облик. Задание может быть сконструировано следующим образом:

«Найдите в семейном архиве фотографии ваших родственников, сделанные в XX столетии. Внимательно проанализируйте их, как сейчас выглядит место, запечатленное на фотографии? Произошли какие-либо изменения? (За более подробной информацией, уточнением деталей можете обратиться к своим родственникам.) По возможности найдите это место и сделайте свою фотографию».

Для школьника выполнение такого задания становится полем для исследования, поскольку далекое прошлое обнаруживает себя в настоящем. При самостоятельном погружении в изучение исторических фактов, связанных с историей своей семьи, происходит реализация лично ориентированного подхода при изучении истории [10, с. 74]. Ученик ощущает свою причастность к событиям прошлого и личную ответственность за сохранение исторической памяти.

## Заключение

Педагогическому сообществу предстоит еще серьезная работа, связанная со встраиванием курса «История нашего края» в образовательный процесс. Однако уже сегодня понятно, что вклад этого курса в формирование ценностных установок школьников будет существенным при выполнении следующих условий:

– в процессе изучения данного курса в образовательном процессе следует создавать условия для формирования личностной позиции ученика по отношению к событиям прошлого родного края;

– интерес к изучению событий прошлого проявляется у школьников именно тогда, когда они работают с близким и понятным им историческим материалом.

Таким образом, можно еще раз подчеркнуть, что принцип изучения истории родного края через историю семьи напрямую коррелирует с формированием социально и личностно значимых качеств учеников.

## Список литературы

1. Берлякова Н. П. Гуманитарный потенциал школьного исторического образования: региональный компонент. Альманах № 3. М.: Русское слово, 2004. С. 27–35.
2. Вяземский Е. Е. Национально-региональный компонент общего исторического образования в Российской Федерации: дискуссионные подходы // Проблемы современного образования. 2012. № 4.
3. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Региональный компонент общего исторического образования: итоги двадцати лет и краткосрочные прогнозы: Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в различных типах образовательных организаций: монография. Вып. 11 / отв. ред. д. и. н., проф. Л. В. Алексеева. Уфа: Аэтерна, 2024. С. 154–181.
4. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Национально-региональный компонент исторического образования: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 175 с.
5. Историческое образование в Европе: 10 лет сотрудничества между Российской Федерацией и Советом Европы. Совет Европы, 2006. 136 с.
6. Козленко С. И. Региональный компонент школьного курса истории. Теоретические аспекты // Историческое образование в современной школе. Альманах № 3. М.: Русское слово, 2004. С. 9–15.
7. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]. URL: [http://edu.mari.ru/school/DocLib14/Историко-культурный%20стандарт/Концепция%20нового%20УМК%20по%20отеч%20истории\\_19мая2014.pdf](http://edu.mari.ru/school/DocLib14/Историко-культурный%20стандарт/Концепция%20нового%20УМК%20по%20отеч%20истории_19мая2014.pdf) (дата обращения: 26.01.2026).
8. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (Утв. Решением Коллегии Министерства просвещения РФ протокол от 23.10.2020 № ПК-1вн) 101 с. [Электронный ресурс]. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения: 15.01.2026).
9. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2008. 39 с.

10. Москвоведение 3.0: региональный компонент в образовательном пространстве столицы / Е. Ю. Алексейчева, И. Л. Андреев, Д. В. Васильев и др. М.: Московский городской педагогический университет, ИКД «Зерцало-М», 2024. 404 с.

11. Стрелова О. Ю. Историческая память и историческое образование: к вопросу об условиях эффективного взаимодействия в XXI веке / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский // Социально-гуманитарное и филологическое образование в современном мире: Сб. матер. I Междунар. науч.-практ. конф., Москва — Шахрисабз, 15–21 апреля 2025 года. М.; Шахрисабз: Парадигма, 2025. С. 352–362.

12. Хлытина О. М., Зверев В. А. Современный учебник региональной истории: содержательные и методические приоритеты // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 4. С. 44–53.